ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ В ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Президент Казахстана подписал Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее, «ГПК РК») по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращения излишних судебных процедур и издержек» (далее, «Закон»). Указанный Закон вступил в силу 22 июня 2020 года.

Ниже мы приводим обзор наиболее значимые изменения, вносимые Законом.

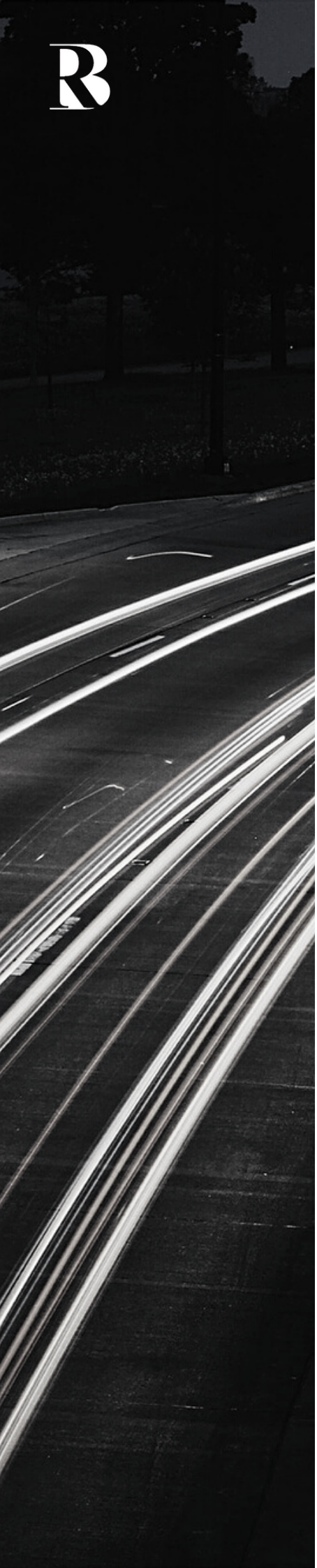
1. Доказательство и доказывание

Исключено правило, по которому суды были освобождены от сбора доказательств по собственной инициативе. Согласно новым изменениям, суды теперь осуществляют руководство процессом, создают необходимые условия для реализации сторонами процессуальных прав на полное и объективное исследование обстоятельств дела (пункт 3 статьи 15 ГПК РК).

Введено право суда по собственной инициативе принимать любые предусмотренные меры по сбору и исследованию материалов дела, проверке обоснованности доводов сторон и достоверности предоставленных суду доказательств, а также выполнять иные действия, направленные на достижение задач гражданского судопроизводства. Ранее такого права у суда не было, указанное новшество направлено на то, чтобы суд мог установить существенные обстоятельства.

Также введено право проверки достоверности представленных суду доказательств не только по ходатайству сторон, но и по инициативе суда. Данное положение направлено на повышение судейского усмотрения в проверке и оценке доказательств.

Суду предоставлена возможность допроса свидетелей с применением технических средств связи. Данная новелла преследует цель облегчить порядок заслушивания свидетельских показаний посредством современных технических средств.



Суд вправе по собственной инициативе инициировать судебное поручение. Судебное поручение по инициативе суда может привести к правильному определению и выяснению круга обстоятельств, имеющих значение для дела, что также повышает судейское усмотрение для целей установления обстоятельств.

Теперь материалы, необходимые для проведения экспертизы, определяются судом. Также, если для производства экспертизы необходимы показания свидетелей, суд может вызвать и допросить их при участии эксперта. Данное новшество дает судам возможность повышения судейского усмотрения.

2. Судебные поручения по инициативе судьи

Введено право судьи по собственной инициативе осуществлять поручение о необходимости обеспечения (сбора, исследования) доказательств, находящихся в другом городе, районе или государстве. Ранее такого права у судей не было, и поручение могло быть направлено исключительно вследствие удовлетворения ходатайства стороны по делу.

3. Судебное разбирательство

Отныне, если лицо, заявившее ходатайство об участии в рассмотрении дела посредством использования технических средств связи, не обеспечило свое участие, то суд вправе признать причины его неявки неуважительными. Таким образом, упорядочивается порядок рассмотрения дела в суде с применением электронного судопроизводства.

Также суд вправе с учетом мнения лиц, участвующих в деле, продолжить рассмотрение дела и (или) вынести решение в нерабочее время.

В судебном заседании может быть объявлен перерыв, продолжительность которого определяется с учетом мнения лиц, участвующих в деле. Введение института перерыва преследует цель уменьшение количества отложенных судебных заседаний, что сократит расходы по судебным извещениям.

Также введено обязательство суда в начале рассмотрения дела по существу по дополнительному изложению следующих аспектов:

- требования истца;
- возражения ответчика;
- не оспариваемые сторонами, и оспариваемые ими факты, а также представленные сторонами доказательства, приобщенные к делу.

После судья также обязан выяснить, не желают ли стороны внести какие-либо дополнения и (или) уточнения. Данное нововведение направлено способствовать полное и точное определение обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела

Введено право суда задавать лицам, участвующим в деле, вопросы для полного и точного выяснения обстоятельств, имеющих значение для полного и своевременного разрешения дела, выявления и предоставления в суд доказательств и подтверждения их подлинности. Такая практика призвана способствовать полному и точному определению обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела.

4. Ходатайство об отмене арбитражного решения рассматривается судом апелляционной инстанции

Введено новое правило, согласно которому ходатайство об отмене арбитражного решения рассматривается судом апелляционной инстанции в коллегиальном составе не менее трех судей коллегии. Ранее такого рода ходатайства рассматривались судом первой инстанции. В качестве причины введения нового правила Верховный суд указал, что целесообразно ввести пересмотр арбитражного решения коллегиальным составом суда, что исключит злоупотребления.

Если у Вас возникнут вопросы в отношении указанных выше вопросов, пожалуйста, обращайтесь. Мы будем рады Вам помочь.

С уважением,

Юридическая фирма «Redbrick Law Firm»
www.redbrick.kz

Контакты
law@redbrick.kz
T: 8775 7243986